



经济简报

从《WTO 贸易便利化协议》视角看
中亚五国贸易便利化进展

作者：王锐

2024 年 7 月

从《WTO 贸易便利化协议》视角看 中亚五国贸易便利化进展

王锐

中亚学院首席经济学家团队高级研究专家

2024 年 7 月

Disclaimer

The CAREC Institute's economic and policy brief series is a forum for stimulating discussion and eliciting feedback on ongoing and recently completed projects and workshops undertaken by CAREC Institute's staff, consultants or resource persons. The series deals with key economic and development issues, particularly those facing the CAREC region, as well as conceptual, analytical, or methodological issues relating to project/program economic analysis, and statistical data and measurement.

The economic brief is authored by Ms. Marina Wang, Senior Research Specialist at the CAREC Institute.

The views expressed in this brief are the views of the author and do not necessarily reflect the views or policies of the CAREC Institute, its funding entities, or its Governing Council. The CAREC Institute does not guarantee accuracy of the data included in this brief and accepts no responsibility for any consequences of its use. The terminology used may not necessarily be consistent with the CAREC Institute's official terms. The CAREC Institute accepts no liability or responsibility for any party's use of this brief or for the consequences of any party's reliance on the information or data provided herein.

By making any designation of or reference to a particular territory or geographical area, or by using country names in the brief, the author did not intend to make any judgment as to the legal or other status of any territory or area. Boundaries, colors, denominations, or any other information shown on maps do not imply any judgment on the legal status of any territory, or any endorsement or acceptance of such boundaries, colors, denominations, or information.

This economic brief is available under the Creative Commons Attribution 3.0 IGO license (CC BY 3.0 IGO) <https://creativecommons.org/licenses/by/3.0/igo/>. By using the content of this brief, you agree to be bound by the terms of this license. This CC license does not apply to other copyright materials in this brief. If the material is attributed to another source, please contact the copyright owner or publisher of that source for permission to reproduce it. The CAREC Institute cannot be held liable for any claims that arise as a result of your use of the material.

Central Asia Regional Economic Cooperation (CAREC) Institute
20th-21st Floors, Commercial Building Block 8, Vanke Metropolitan,
No. 66 Longteng Road, Shuimogou District, Urumqi, Xinjiang, the PRC, 830092
f: +86-991-8891151

[LinkedIn: carec-institute](#)

km@carecinstitute.org

www.carecinstitute.org

目录

摘要	6
一、相关背景介绍	6
(一) 《WTO 贸易便利化协议》概述	6
(二) TFA 有利于全球贸易成本	8
(三) TFA 将促进中亚国家更好地融入全球供应链	10
(四) 当前中亚五国实施 TFA 进展情况	11
1. 中亚 WTO 成员 TFA 承诺执行率为 100%	11
2. 非 WTO 成员参与多边贸易体制意愿强烈并积极实施 TFA	12
3. TFA 监测和最佳实践	13
二、实施进展的有关具体影响	15
(一) 自 2020 年以来，世贸组织 TFA 在全球动荡中越来越多地支持贸易弹性，极大地促进了中亚的贸易稳定和经济增长。	15
(三) 地缘经济挑战凸显了加强和改善贸易便利化国际合作的必要性	18
三、评估当前的挑战和需要改进的领域	20
(一) 地方政府需要改进全面贸易相关法规并及时在线上发布	20
(二) 由于过时的业务流程和电子集成不足，自动化挑战阻碍了吉尔吉斯斯坦共和国、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦的清关程序	21
(三) 中亚的贸易便利化受到国内和跨境合作不力的阻碍，导致边境流程效率低下，电子数据交换有限	21
四、相关建议	23
(一) 加强在线平台和单一窗口可以提高贸易相关信息的可用性，使世贸组织成员和加入国都受益	23
(二) 提高贸易相关立法和海关程序信息的透明度，以促进 TFA 的合规性和有效性	23
(三) 加强机构间合作，建立系统的国家和跨境合作机制，促进区域协调与合作	24

机构缩写

ADB	Asian Development Bank
ADO	Asian Development Outlook
CAREC	Central Asia Regional Economic Cooperation
CPMM	Corridor Performance Measurement and Monitoring
EU	European Union
GDP	Gross Domestic Product
GVCs	Global Value Chains
IMF	International Monetary Fund
LDC	Least Developed Country
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
TFA	Trade Facilitation Agreement
TFI	Trade Facilitation Indicator
UNECE	United Nations Economic Commission for Europe
WB	World Bank
WCO	World Customs Organization
WTO	World Trade Organization

图表清单

图表 1 中亚世贸组织成员的执行率.....	12
图表 2: 在 2017 至 2022 年期间提高技术金融机构的绩效.....	19
图表 3: 中亚与其他地区的贸易便利化绩效比较.....	22

摘要:

独特的地理位置使中亚五国促进区域合作和一体化进程的作用相对突出，也因此使中亚五国的贸易便利化进展情况对促进整个 CAREC 区域经济合作和一体化具有更重要意义。本文旨在《世界贸易组织贸易便利化协议》（WTO TFA）背景下讨论中亚五国贸易便利化进展情况。在初步研究基础上，对中亚五国—WTO 成员哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦，塔吉克斯坦和非 WTO 成员国乌兹别克斯坦和土库曼斯坦—贸易便利化进展做出初步考察。同时试图理解贸易便利化对中亚五国的影响，探讨可能的挑战并尽力提出具有可行性的政策建议。

一、相关背景介绍

（一）《WTO 贸易便利化协议》概述

作为国际社会集体努力的一部分，WTO 认识到必须制定普遍接受的贸易法规，以促进和加强全球贸易，因此于 2017 年推出了《贸易便利化协定》（TFA），旨在通过提高透明度和治理水平、简化边境程序并使之现代化、改善过境货物的流动，来提高货物跨境流动的效率¹。

¹ 世界贸易组织（2014 年）《建立世界贸易组织马拉喀什协定修正议定书》2014 年 11 月 27 日决定。访问于（2024 年 3 月 27 日）

<https://docs.wto.org/dol2fe/Pages/SS/directdoc.aspx?filename=q:/WT/L/940.pdf&Open=True>

TFA 是目前世界上实施范围最广的贸易便利化规则和纪律，拥有 130 个不同发展水平的成员，这其中就包括三个中亚成员哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国和塔吉克斯坦。TFA 被称为里程碑，不仅因为它是世贸组织自 1995 年成立以来达成的第一个多边协定，还因为它反映了进一步放宽贸易政策以扩大世界贸易并帮助发展中国家和最不发达国家（LDCs）融入当今全球经济的努力。

专栏 1: 特殊和差别待遇

TFA 在具体承诺上充分体现了对不同发展程度成员尊重的灵活性。TFA 允许每个发展中和最不发达成员根据自身具体实际做出承诺并履行，并且允许发展中和最不发达成员提出对于履行承诺所需的能力建设需求。具体来说，发展中和最不发达国家成员承诺可分为三类：**A** 类包含发展中成员和最不发达国家成员指定 TFA 生效后（或最不发达发达国家在一年内）执行的承诺。**B** 类包含发展中和最不发达国家成员将在 TFA 生效后的过渡期后实施的承诺。**C** 类包含发展中和最不发达国家成员可要求提供能力建设援助的过渡期并在具备相应能力后执行的承诺。此外，还允许发展中国家和最不发达发达国家将 **B** 类承诺转到 **C** 类承诺。因此，

相对于 WTO 其他协定，TFA 更具有灵活性，充分允许成员国根据其现实状况量身定制执行进度。

（二）TFA 有利于全球贸易成本

众所周知，自 1995 年 WTO 成立以来约 30 年间，通过 WTO 的不懈努力，国际贸易自由化水平在遭遇当前停滞前，以降低关税和非关税贸易壁垒为主要内容的促进国际贸易自由化进程取得了显著成果，这其中也包括中亚国家因此而受益。因此，国际贸易自由化中以关税为代表的贸易成本下降显著。但是非关税壁垒等相关的国际贸易成本仍然很高，而行政和海关程序复杂繁琐则是千万国际贸易成本居高不下的实际原因。

上世纪末和本世纪初，随着全球化浪潮高涨，全球价值链（GVC）的发展高度依赖于供应链的发展，一方面特定行业易于形成集群效应，另一方面本土配套企业是否更有效率地无缝融入全球生产网络成为企业获利的重要影响因素，进而也决定了各国宏观经济发展等。以全球半导体价值链为例，全球半导体价值链是一个高效和创新的网络，源于精细的分工和专业化，没有一个经济体能够独自维持完整的半导体供应链。Gao 等人（2023）研究发现，当前全球价值链的区域特征是以成龙头企业为主的形成区域供应链，如北美以美国为中心、欧洲以德国为中心和东亚以中

国为中心的三个区域中心，从而成为当前供应链区域化的驱动力²，其中本土企业通过接入区域中心而接入全球价值链体系，而在竞争激烈的当下，成本则是至关重要的影响因素。因此，如何进一步以降低成本为核心的贸易自由化问题引起了国际社会的普遍关注。世界海关组织、世界银行³、经合组织⁴和欧洲经委会等⁵国际组织都对此进行了深入研究。

考虑 WTO 的性质，TFA 必须说服成员国政策制定者相信 TFA 确实可以大大降低贸易成本。因此，利用数学模型说明 TFA 的经济优势势在必行。可计算一般均衡（CGE）模拟在内的各种模型预测，TFA 的实施将带来巨大的出口收益，根据实施的时间框架和覆盖范围，全球每年的收益从 7,500 亿美元到远远超过 1 万亿美元不等；重力模型估算表明，TFA 带来的贸易收益可能更大，根据 TFA 条款的实施程度，全球出口将增加 1.1 万亿美元至 3.6 万亿美元。同时，WTO 还提出，因为出口和国内生产总值的相对增长都将超

² 世界贸易组织（2015 年）《2015 年世界贸易报告》。查阅（2024 年 3 月 27 日）来自：
https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report15_e.pdf

³ 世界银行（2023）。访问（2024 年 3 月 19 日）来自
<https://www.worldbank.org/en/programs/trade-facilitation-support-program>

⁴ 联合国（2023 年）《数字和可持续贸易便利化:2023 年全球报告》访问（2024 年 3 月 19 日）来自：
<https://www.untfsurvey.org/files/documents/report-digital-sustainable-2023-global.pdf>

⁵ 联合国（2023 年）《数字和可持续贸易便利化:2023 年全球报告》访问（2024 年 3 月 19 日）来自：
<https://www.untfsurvey.org/files/documents/report-digital-sustainable-2023-global.pdf>

过发达国家⁵，发展中国家则将从快速和全面实施 TFA 中获益最大。

（三）TFA 将促进中亚国家更好地融入全球供应链

如前所述，WTO 在关于 TFA 实施经济效益评估中已经明确提出发展中国家实施获益将大于发达国家。同时，为确保协定的有效实施，应对 TFA 执行及其进展进行跟踪研究，对于中亚五国来说尤为重要，因为贸易便利化是当前中亚五国经济发展的重要战略领域，一方面在于实施便利化措施可促进地区贸易的增长，进而有效推动地区一体化进程。2021 年，中亚区域经济合作学院（CI）与联合国经社委员会发布了报告，《中亚区域经济合作（CAREC 2021）：数字和可持续贸易便利化》，报告中提出 CAREC 国家通过 TFA 使贸易成本降低 4-9%。虽然上述是反映 CAREC 地区中除阿富汗以外的 10 个成员国情况，但考虑到中亚五国在 CAREC 区域中的经济体量，在一定程度上也反应了中亚五国执行 TFA 的有利进展。此外，《中亚区域经济合作计划 2030 年全面贸易议程》（CITA）也反应了 TFA 对中亚五国贸易发展具有重要意义，同样主张通过放宽市场准入、简化过境手续、加强物流服务、促进其他贸易便利化措施（包括改善贸易融资渠道）等来加强区域贸易⁶。

⁶ CAREC Program (2018), *CAREC Integrated Trade Agenda (CITA) 2030*

目前，全球经济复苏前景不明。国际货币基金组织（IMF）2024年4月16日发布的《世界经济展望》中，将2024年的全球增长预测修订为3.2%，比1月份的预测高出0.1个百分点。国际货币基金组织认为，今年的全球经济增长将与去年持平，预计到2025年也将保持在3.2%。然而，国际货币基金组织警告称，全球增长前景仍容易受到下行风险的影响，包括价格上涨、利率上升、地缘政治紧张局势和金融部门脆弱性，因此需要保持警惕⁷。其中中亚五国的实际国内生产总值预计会上升，但结构性贸易问题与地缘经济因素无疑将是贸易流动的重大挑战，而加强世贸组织 TFA 实施毫无疑问是应对供应链重大挑战的有力措施。

（四）当前中亚五国实施 TFA 进展情况

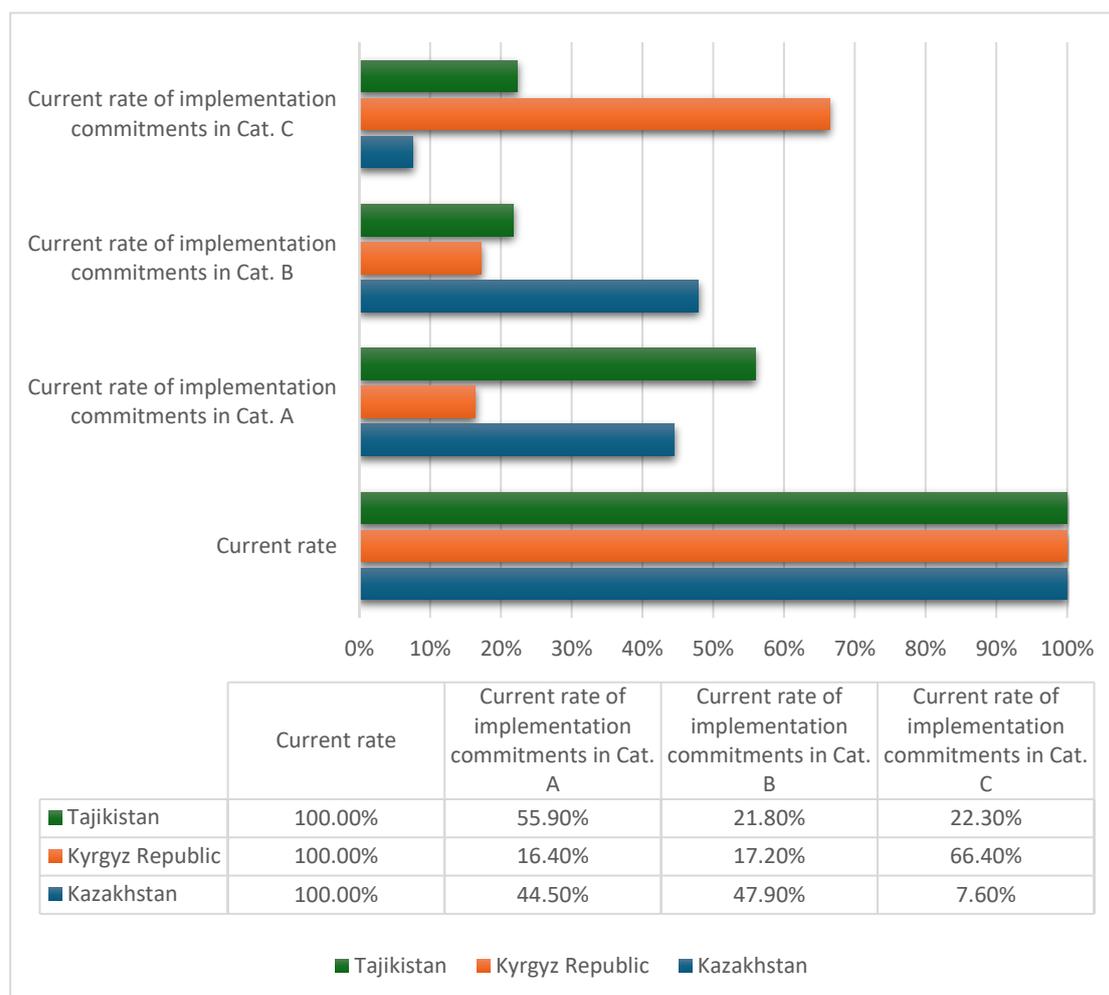
1. 中亚 WTO 成员 TFA 承诺执行率为 100%

TFA 是 WTO 法律框架的组成部分，虽然提供了相对更为灵活的实施机制，但对 WTO 成员仍具有法律约束力，否则将承诺不履行承诺的相应后果。因此，发展中国家和最不发达国家根据其具体能力自主制定承诺实施的时间表，并通知 TFA 委员会，TFA 则按照承诺的内容和实施时间表

⁷ IMF (2024), *World Economic Outlook: Steady but Slow: Resilience Amid Divergence*. Access (March 18, 2024) from: https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2024/04/16/world-economic-outlook-april-2024?cid=ca-com-compd-pubs_belt

来监督和评估实施进展。根据 WTO 官方数据，目前中亚 WTO 成员已充分履行了其 TFA 承诺（图 1），这也意味着哈萨克斯坦、吉尔吉斯共和国和塔吉克斯坦已具备实施的充分国家能力。

图表 1 中亚世贸组织成员的执行率



来源：WTO 官方数据整理⁸

2.非 WTO 成员参与多边贸易体制意愿强烈并积极实施 TFA

乌兹别克斯坦和土库曼斯坦目前都申请处于加入 WTO

⁸WTO. Access (Feb 15, 2024) from: <https://www.tfadatabase.org/en/implementation>

阶段。虽然两国尚未成为 WTO 成员，但它们已切实初步确定并实施了 TFA 措施，表明了其对贸易便利化的承诺。其中需要特别关注的是，土库曼斯坦尚未提供全面的贸易便利化指标（TFI）分数，但已为实施措施进行了早期措施，才使整体评估中亚五国贸易便利化进展成为可能。同时，由于是非成员国，乌兹别克斯坦和土库曼斯坦对 TFA 的执行通过以提高其贸易竞争力的双边贸易协定和单边贸易便利化改革的形式来体现⁹。两国都在制定国内贸易标准时尽量与国际规范保持一致，使港口现代化，改善物流服务，并在海关业务中采用最佳做法。这种战略灵活性使他们能够根据自己的经济利益和发展目标调整贸易战略，从而有可能在贸易协议中谈判有利的条款。尽管没有享受到成员国的直接利益，但他们的积极参与不但有利于其自身经济发展，而且也有助于中亚五国整体融入全球贸易体系。

3.TFA 监测和最佳实践

贸易便利化方面的国际指标和最佳实践是衡量一个国家在简化跨境贸易方面的进展和有效性的基准。贸易便利化的定义因国际组织和学术文献而异。关键指标通常包括世界银行的物流绩效指数（LPI），该指数从六个方面衡量各国：清关流程的效率、贸易和运输基础设施的质量、安

⁹ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page5

排价格有竞争力的货物的难易程度、物流服务的能力和质
量、跟踪和追踪货物的能力，以及货物在预定或预期交付
时间内到达收货人的频率¹⁰。其中，经合组织 TFI 与世贸组
织 TFA 的规定保持一致，几乎所有 TFI 都适用于 TFA。此
外，亚洲开发银行（ADB）专门为 CAREC 计划的成员国制
定了走廊绩效衡量和监测（CPMM）TFI，重点关注沿
CAREC 运输走廊和通过过境点的速度和成本¹¹。此外，联
合国全面概述了中亚地区的进展和面临的挑战。下文主要
依赖于经合组织的 TFI，辅以 CPMM TFI 和联合国贸易便利
化报告。

专栏 2: 最佳做法

新加坡凭借其世界级的基础设施、简化的海关程序和
物流技术的创新使用，在 LPI 中一直名列前茅。该国的成功
源于最佳实践，例如实施单一窗口系统，允许交易者在单
一地点或实体提交监管文件。该系统降低了与贸易相关的
复杂性、处理时间和成本。此外，新加坡利用先进的信息
技术系统来加强物流业务，例如在港口使用自动引导车
（AGV）和射频识别（RFID）系统来跟踪和追踪货物。

¹⁰ World Bank, Access (Feb 28, 2024) from:

<https://data.worldbank.org/indicator/LP.LPI.CUST.XQ?locations=SG>

¹¹ <https://www.adb.org/news/videos/trade-facilitation-carec-10-year-cpmm-perspective>

这些示范性做法和指标不仅简化了贸易流程，还为寻求加强物流和贸易便利化系统的其他国家提供了模板。通过采取针对其独特情况和能力量身定制的类似措施，各国可以增强其在全球市场上的竞争力，从而刺激经济增长和进步。

二、实施进展的有关具体影响

(一) 自 2020 年以来，世贸组织 TFA 在全球动荡中越来越多地支持贸易弹性，极大地促进了中亚的贸易稳定和经济增长。

通常关于 WTO TFA 实施影响的研究侧重于贸易成本降低、竞争力等。自 2020 年以来，在新冠肺炎和地缘政治冲突加剧全球供应链中断的背景下，WTO TFA 在贸易韧性方面的作用越来越受到关注。各种 TFI 全面反映了解决供应链中断的政策努力，包括贸易相关信息的可用性、贸易相关文件的简化和协调、边境程序的自动化和简化，以及边境机构之间国内合作的改善，这有效地提高了供应链的弹性。因此，中亚五国的贸易状况比最初预期的要好。亚洲开发银行曾在其 2022 年的旗舰报告《2022 年亚洲发展展望》，考虑到贸易供应链仍能正常运作，因而俄乌冲突的溢出效应比预期的要温和¹²，高加索和中亚经济体对冲击表现出了

¹² OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page14

非凡的韧性，并将当年的中亚五国的增长前景从 3.9% 上调至 4.8%。这也暗示了贸易便利化对经济体韧性的重要支撑作用。

(二) 新冠肺炎和地缘经济紧张局势扰乱了全球贸易，强调了贸易便利化在保持中亚五国有效贸易流动和增强供应链韧性方面的重要性

贸易便利化措施通过有效维持贸易流动有力地加强了供应链和经济系统韧性。此外，从广义上讲，在实施具有约束力和不具有约束力的世贸组织自由贸易协定措施时，贸易成本降低了 4-9%，在降低成本方面取得了重大进展¹³。

基于独特地理区位，中亚五国是联结欧亚重要通路。包括通过俄罗斯从中国向欧洲运输货物传统北方走廊，由于目前复杂的因素，经历了显著的衰落。因此，跨里海国际运输路线（TITR）被普遍认为是一条中部走廊日益成为区域重要贸易通路¹⁴。《经济学人》报道¹⁵，中亚国家正在加快 TITR 的建设，因此可使 2023 年前九个月的货运量增加 88%，达到 200 万吨。亚洲开发银行报告称，由于贸易自由

¹³ CI-UNESCAP (2021). Digital and Sustainable Trade Facilitation in Central Asia Regional Economic Cooperation (CAREC) 2021, Access (July 23, 2024) from: <https://www.unfssurvey.org/files/documents/report-digital-sustainable-2021-global.pdf>

¹⁴ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page5

¹⁵ 成为区域交通新枢纽——中亚贸易地位提升. Access (Feb 28, 2024) from: https://swt.fujian.gov.cn/xxgk/jgzn/jgcs/myycyaqc/jmxx/202401/t20240124_6385800.htm

化政策、区域运输和海关合作以及基础设施发展，中亚地区取得了重大贸易收益和新机遇¹⁶。这些都说明中间走廊的重要经济意义。

为了保持主题的一致性，关于中间走廊的重要意义不在赘述，已有许多文献研究。但无论迄今为止的讨论如何，最突出的问题一直是中部走廊成本居高不下，因此持续推动降低成本是使中部走廊真正成为贸易畅通关键的根本推动因素。如 **WTO** 报告分析，贸易政策和监管差异在贸易总成本中占很大比例，并影响全球贸易结构。这在中部走廊发展中也有明显体现，通路沿线国家在法规要求透明度和可用性方面存在巨大差异，此外还有需要升级的基础设施，这些都是贸易成本高昂的重要原因。

正因如此，通过实施 **TFA** 降低成本在走廊的进一步发展中发挥了越来越大的作用。在此背景下，贸易便利化措施应在抵消企业和消费者所经历的一些时间和成本增加方面发挥更大的作用。人们普遍欢迎中亚五国改进和正在进行的便利化改革正在积极促进对供应链中断风险的抵御能力¹⁷。

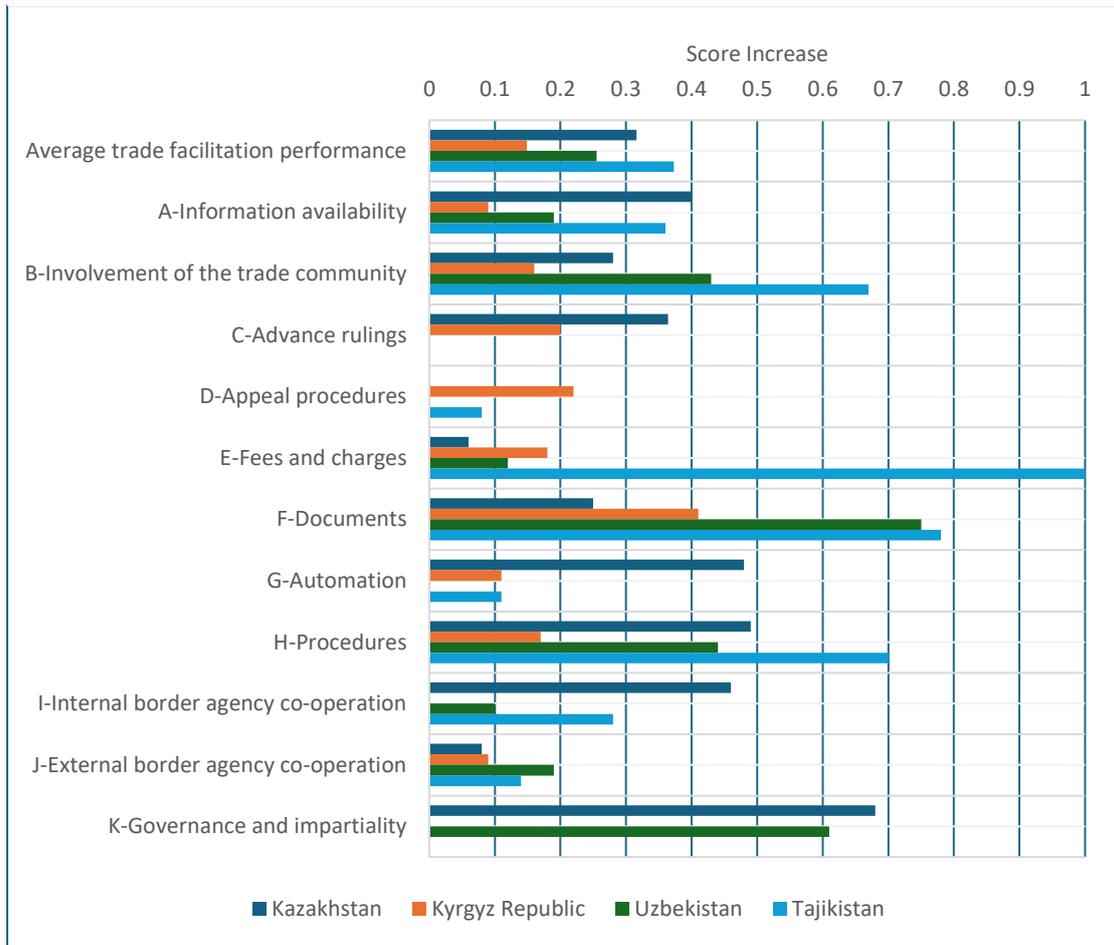
¹⁶ Kamablek Karymshakov and Burulcha Sulaimanova 'Trade Facilitation, Infrastructure, and International Trade in Central Asian Countries' ADB East Asia Working Paper Series, Feb 2023

¹⁷ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page5

（三）地缘经济挑战凸显了加强和改善贸易便利化国际合作的必要性

地缘经济挑战使中亚五国的可持续发展的前景更加复杂。贸易便利化是全球价值链的基石，有效地减少了与货物流动相关的时间和成本。鉴于中亚国家与主要市场的地理距离远的固有劣势，因此贸易便利化正在成为缓解这一劣势的关键力量。贸易便利化通过加强连通性，从而提高了区域竞争力，促进了更深层次的一体化，并从全球贸易中获益。强大、灵活的贸易便利化体系维持全球贸易流动，从而在危机时期也尽可能保持平稳。经合组织贸易便利化指数通过对 163 个经济体的贸易便利化政策环境的密切跟踪，表明中亚国家在贸易便利化方面取得了重大进展（见图 2）。例如，乌兹别克斯坦实现了自 2019 年以来的最高相对表现，2022 年的外贸额相当于 GDP 的 72%，而哈萨克斯坦的 TFI 得分绝对上升，在该地区表现最好，2023 年哈萨克斯坦的外贸额为 1398 亿美元，同比增长 3.2%。所有这些都支撑着贸易的弹性和多样化，这也为合作提供了坚实的基础。

图表 2: 在 2017 至 2022 年期间提高技术金融机构的绩效



经合组织贸易便利化指数数据库

经合组织还与其他组织一道强调了实施世贸组织 TFA 措施以实现贸易多样化的重要性，同时强调了合作的重要性。土库曼斯坦和乌兹别克斯坦等国是贸易便利化持续改善如何带来更加多样化和稳健的贸易环境的例子，为两国在合作的基础上进一步整合全球价值链铺平了道路。总体而言，合作领域取得了进展，但相对而言，合作得分仍然较低，因为贸易便利化对于平滑贸易流动、降低成本和使各国能够实现出口多样化至关重要，从而有助于经济弹性

和增长，这是一体化与合作步伐较慢的原因

总体而言，中亚五国贸易便利化执行情况相对落后于全球其他地区和收入群体（图 2）。虽然贸易便利化改革取得了进展，但近年来各方面的绩效改善存在差异，导致中亚国家之间也存在差异。例如，自 2017 年以来，哈萨克斯坦在程序自动化方面取得了重大进展，而吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦的进展有限或没有，导致这方面的得分存在显著差异。此外，整体性能落后于数据集覆盖的大多数地区。针对土库曼斯坦和乌兹别克斯坦中来说，培养有竞争力的供应链以加强融入全球价值链对其以实施贸易便利化措施为抓手加速入世进程可能起到积极的促进作用。

三、评估当前的挑战和需要改进的领域

（一）地方政府需要改进全面贸易相关法规并及时在线上发布

在提供全面、最新和用户友好的处罚条款、上诉程序、司法裁决和贸易协定等领域，地区政府需要进一步努力，在网上提供所有部门的最新贸易相关立法。特别是，塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦可以考虑在生效前统一贸易相关法规的预先发布，目前似乎只涵盖了选定的贸易相关程序。

(二) 由于过时的业务流程和电子集成不足，自动化挑战阻碍了吉尔吉斯斯坦共和国、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦的清关程序

尽管中亚五国地区取得了重大进展，但自动化仍然是吉尔吉斯斯坦共和国、塔吉克斯坦和乌兹别克斯坦最具挑战性的领域之一。例如，吉尔吉斯斯坦共和国于 2009 年建立了一个单一窗口系统，该系统于 2013 年投入使用¹⁸。该系统依赖于一个集中式数据库，并为政府部门、机构、报关行和贸易商提供基于网络的访问。然而，这些机构内部缺乏重新设计的业务流程，导致数据冗余和处理时间缓慢，从而阻碍了审批程序。此外，由于缺乏与各机构信息技术系统的操作电子接口，该系统遇到了困难。

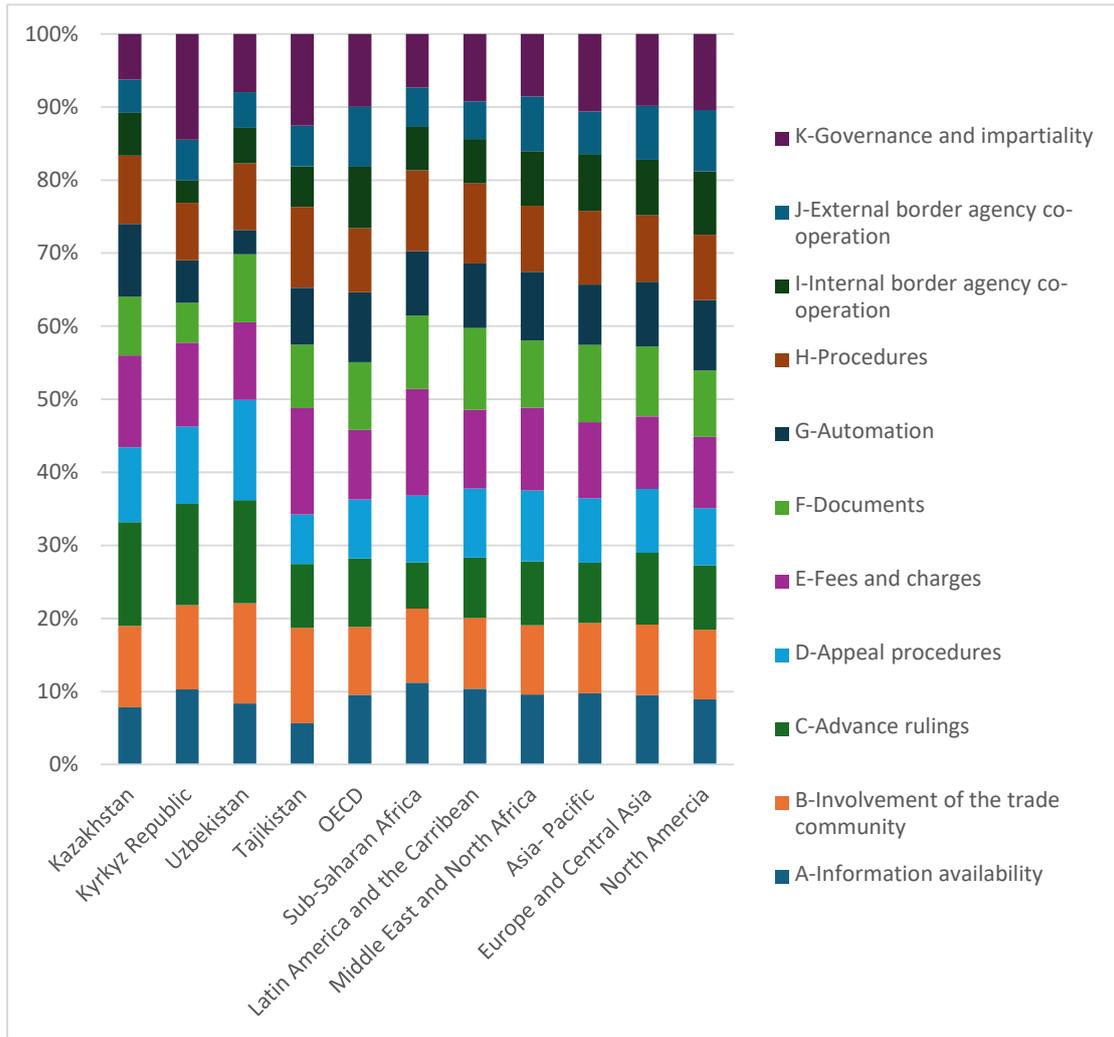
(三) 中亚的贸易便利化受到国内和跨境合作不力的阻碍，导致边境流程效率低下，电子数据交换有限

该地区面临着国内和跨境合作的挑战，与其他地区相比，这些领域的 TFI 平均表现最低（图 3）¹⁹。

¹⁸ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page34

¹⁹ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page24

图表 3: 中亚与其他地区的贸易便利化绩效比较



经合组织贸易便利化指标数据库

五国之间而方，哈萨克斯坦的表现相对较好。然而，哈萨克斯坦与邻国之间缺乏普遍的电子交换，导致了重复努力。卡车司机需要随身携带大量纸质文件，并经历漫长的边境排队时间和控制，如果电子数据交换正常运作，这些时间和控制是可以避免的²⁰。吉尔吉斯斯坦共和国是欧洲

²⁰ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page38

经委会能力建设支持的目标国家，以实施世贸组织 TFA，旨在加强机构间机制，支持国内边境机构合作，这是国家立法允许的与邻国的跨境合作；然而，各机构的合作成果仍然有限²¹。

四、相关建议

（一）加强在线平台和单一窗口可以提高贸易相关信息的可用性，使世贸组织成员和加入国都受益

开发在线平台和单一窗口可以显著提高在线信息的可用性，特别是将单一窗口用作所有利益相关者的集中数据库。因此，中亚、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦的世贸组织成员国改善了其国家贸易单一窗口。然而，正如世贸组织过渡联邦机构所审查的那样，需要不断作出进一步改进。对于非世贸组织成员，乌兹别克斯坦和土库曼斯坦仍处于加入过程中，他们还需要专注于建立和完善贸易单一窗口。

（二）提高贸易相关立法和海关程序信息的透明度，以促进 TFA 的合规性和有效性

由于世贸组织是一个以规则为基础的多边贸易体系，与贸易有关的立法以及海关程序信息的透明度和可用性也

²¹ OECD (2023). Trade Facilitation in Central Asia, Access (Feb 20, 2024) from: https://read.oecd-ilibrary.org/trade/trade-facilitation-in-central-asia_80ed999c-en#page47

是世贸组织 TFA 的关键。鉴于绩效得分相对落后于其他地区，该地区在提高成员国和加入国的信息可用性、规范程序和数据交换、协调电子数据交换的文件要求等方面还有很大的空间。

(三)加强机构间合作，建立系统的国家和跨境合作机制，促进区域协调与合作

人们普遍认为，世贸组织 TFA 的基本原理是促进贸易的顺利流动，从而实现相应的贸易一体化。在此背景下，鉴于中亚贸易成本高昂，而运输需求的多样化对其造成了不成比例的影响，因此，加强机构间合作以建立系统和定期的国家和跨境合作机制也至关重要，从而加强区域协调与合作。最重要的是，从广义上讲，有影响的贸易削减与无纸化贸易措施有关，与传统的贸易便利化措施相比，无纸化的贸易措施导致成本降低了约 17%，而传统贸易便利化的成本降低了 4-9%，超出 10%以上。其中，中亚五国的“跨境无纸化贸易”的实施水平仍然很低，仅为 47%，在实现跨境贸易相关数据和文件的电子交换和法律认可方面仍存在重大挑战。在这方面，这里也强烈主张加强数字贸易便利化的共同努力。